

FUNDACIÓN PROMOCIÓN HUMANA



Informe sobre el FSM virtual 2021

Introducción

Hace 20 años aparece en Porto Alegre el Foro Social Mundial en un tiempo de grandes movilizaciones mundiales contra el neoliberalismo y en un clima de entusiasmo y la sensación general que otro mundo era posible.

El Foro Social Mundial (FSM) pasó a ser desde 2001 y por varios años un punto de encuentro de los movimientos sociales contrarios a la globalización neoliberal y se constituyó en voz alternativa a las directrices del Foro Económico Mundial.... Y también surgían gobiernos progresistas

Por diversos motivos que se han analizado en los últimos años y en este Foro 2021 el FSM fue perdiendo protagonismo.

Hoy vemos como nunca antes la necesidad de reconciliar a la humanidad con la naturaleza y preservar el planeta y todos sus habitantes. Y nunca antes hemos tenido una necesidad más urgente de buscar convergencias entre las múltiples luchas que en todo el mundo que resisten esta nueva ofensiva neoliberal.

Los instrumentos como Unasur, Celac y Mercosur dependientes de la participación de los gobiernos y que fueron importantes en la década pasada por ser impulsados por una mayoría de gobiernos populares en Latinoamérica hoy están en receso limitados por la participación de gobiernos de derecha.

En este escenario es necesario acciones a nivel local, regional y global articuladas y el FSM debería ser la estructura ideal para promover esas acciones.

Lo que sigue es una síntesis de las discusiones y propuestas sobre el futuro del FSM:

1- Números

La 16 edición del FSM, la primera en forma virtual a causa de la pandemia de covid, que contó con 9561 participantes de 144 países y que involucró 1360 organizaciones en 751 actividades y las búsquedas en el sitio digital del FSM superaron las 122 000, según los organizadores.

Pero este evento del 2021 estuvo lejos de los más de 100 000 participantes en algunas ediciones iniciales. Además la participación de este año estuvo demasidamente concentrada en Brasil, con 58 por ciento del total, vale decir 5570 personas.

2- Criticas al funcionamiento del FSM en los últimos años

El foro se desconectó del mundo real, dejó de acompañar los grandes hechos que conmueven la humanidad.

En la década pasada hubo grandes movilizaciones de la sociedad, como la llamada “Primavera árabe”, el movimiento de los indignados en España, el “Occupy Wall Street” y las masivas protestas del “Black Lives Matter (las vidas negras importan)» el año pasado, sin que repercutieran en el FSM

El Consejo Internacional toma decisiones por consenso o consentimiento, es decir en la práctica cualquiera de sus miembros tiene derecho de veto. La aprobación por consenso es cómo funciona el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas donde un solo voto de veto hace caer cualquier propuesta. Un funcionamiento que

dinamice el FSM debería considerar la toma de decisiones por mayoría cuando no hay consenso.

En el Consejo Internacional están las mismas personas que hace 20 años y estas personas no representan adecuadamente el Foro.

La Carta de Principios aprobada hace 20 años limita al FSM a un “espacio abierto” para el debate plural y el intercambio de experiencias, “sin carácter deliberativo”. “Nadie estará autorizado a manifestar, en nombre del Foro y en cualquiera de sus encuentros, posiciones que fueran atribuidas a todos sus participantes”, es la regla

El Foro se reúne una vez al año y luego no realiza ninguna otra actividad.

Hay varias generaciones de lucha que no conocen al FSM

Durante muchos años, el discurso de la horizontalidad se contradijo permanentemente con el autoritarismo y la manipulación desde las estructuras del poder del FSM, más entusiasmadas en organizar eventos entre convencidos, que dar la pelea por el pensamiento crítico anticapitalista

El antiguo diseño del FSM es facilitador de la fragmentación, de que cada panel crea que lo más importante es su lucha y no la que dio origen al mismo, la necesidad de inventar un mundo diferente, justo, equitativo, de paz, de respeto a la naturaleza

Varios participantes 'históricos' del FSM firmaron el 'Manifiesto de Porto Alegre' - un intento de romper el consenso paralizante - y otro llamamiento para cambiar del 'espacio abierto' a 'un espacio para la acción', no en orden para hacer un programa político global pero para interactuar con el mundo exterior. Frei Betto, Atilio Borón, Bernard Cassen, Adolfo Pérez Esquivel, Federico Mayor, Riccardo Petrella, Ignacio Ramonet, Emir Sader, Boaventura Santos, Roberto Savio y Aminata Traoré entre otros firmaron estos manifiestos.

3-Propuestas

La democracia amenazada en una cantidad creciente de países, millones de muertos por la covid-19 y otras grandes crisis mundiales urgen a una renovación del Foro Mundial Social (FSM) para que protagonice acciones políticas en los procesos claves, según la conclusión de algunos de sus destacados miembros.

Es necesario que el FSM tenga un “pensamiento estratégico” sobre los temas claves, como el capitalismo, el racismo, el patriarcado y la reforma de las Naciones Unidas.

Es necesario convertir al FSM en un sujeto político global, con toma de posiciones e intervenciones en los grandes temas actuales, como las amenazas a la democracia y la pandemia de la covid.

El FSM debe ser un actor fundamental para construir un nuevo internacionalismo

Los espacios que no ocupamos los ocupan otros con el agravante que el sistema utiliza nuestros argumentos. El sistema en 20 años aprendió mucho y la arquitectura jurídica de la impunidad de las transnacionales se ha consolidado

Es necesario renovar el FSM promoviendo la participación y garantizando la democracia de base porque el Cambio del FSM se dará por la presión de los participantes no de un grupo

Es necesario estudiar los roles que tenemos después de 20 años y que hacer de aquí en adelante

Hay dificultad para genera una agenda común y articular iniciativas y El FSM podría dinamizar lo que producen otros sectores

El FSM debe ser un espacio para interpelar, para la unidad y la solidaridad, dar respuestas de un mundo al modelo existente, crear alternativas, articular iniciativas, celebrar la vida no la fama y el poder

El Movimiento sindical se alejó del FSM y ahora han tomado la decisión de volver a participar y proponen una movilización mundial el 13 al 16 de mayo por la reunión de Davos

Es necesario pasar de un espacio abierto a un espacio de acción

Hay que formar alianzas políticas, los partidos también nos necesitan

Crear un consejo central de coordinación

Poder organizar acciones en muchos países

Un grupo de expertos con un informe anual para superar la crisis como contracara de los informes del banco Mundial

Sería muy importante poder actuar contra los paraísos fiscales y el lavado de dinero (hechos irrecusables y a todas luces ilegales e ilegítimos en el ámbito global de las finanzas), o promover un boicot (suspensión de movimientos, cancelación de cuentas) contra los bancos y las casas matrices dueñas de paraísos *off shore*. También lanzar acciones y boicots contra empresas productoras o comercializadoras de armas o contra las industrias más antiecológicas y contaminadoras

Movilización

varias asambleas sectoriales aprobaron un programa de manifestaciones en todo el mundo para fechas como el Día Internacional de la Mujer (8 de marzo), día Mundial del Medio Ambiente (5 de junio) y Día Mundial de la Alimentación (16 de octubre).

La Asamblea de los Movimientos Sociales, de Paz y Ambientales destacó una gran movilización a ser promovida el 15 de mayo, en contraposición al Foro Económico Mundial que tendrá lugar del 13 al 16 de mayo en Singapur, tras sostener una edición virtual en paralelo al FSM, entre el 25 al 29 de enero.

Se convocarán manifestaciones por el derecho a la salud y la protección social, especialmente con una protesta contra la mala distribución de las vacunas para inmunizarse contra la covid, que está favoreciendo los países ricos en desmedro de los más pobres

Los renovadores del FSM

Varios participantes 'históricos' del FSM firmaron el 'Manifiesto de Porto Alegre' - un intento de romper el consenso paralizante - y después han firmado otro llamamiento para cambiar del 'espacio abierto' a 'un espacio para la acción', no en orden para hacer un programa político global pero para interactuar con el mundo exterior

Los dos documentos van adjuntos

Algunas observaciones

En este FSM virtual 2021 el debate estuvo centrado en el análisis de lo actuado durante estos 20 años, los aciertos y errores y como debería ser el FSM en la actualidad debates en los que se expresaron los siguientes interrogantes:

¿Cómo mejorar la capacidad de actuación e incidencia política sin imponer lógicas centralizadas de definición de líneas políticas comunes para todos?

¿Cómo profundizar en la eficacia política preservando la autonomía de los movimientos y la diversidad de las posturas, y la extraordinaria gama de expresiones organizativas?

¿Cómo preservar, por ejemplo, la acción conjunta entre quienes definen su lucha como una lucha contra el neoliberalismo, el imperialismo y la guerra, y quienes reivindican una definición directamente anticapitalista o incluso socialista?

¿Cómo lograr la incorporación de los sectores más excluidos del planeta, precisamente los sectores menos organizados, con menor capacidad de trasladarse a los lugares de encuentro de los Foros?

¿Cómo impedir que precisamente por las enormes exigencias organizativas y financieras que imponen a las organizaciones participantes, los Foros no sustraigan a estas de sus luchas arraigadas local y regionalmente?

¿Cómo darle continuidad a la dinámica de intercambio de experiencias, debates políticos y coordinación de luchas más allá de los momentos de encuentro en los Foros, para garantizar que la idea de Foro como *proceso*, y no sólo como *evento*, sea una realidad efectiva?

Si el FSM pretende ser un espacio donde se articulen globalmente movimientos sociales, ONG, sindicatos, organizaciones políticas y que, además, tenga un marcado carácter de base capaz de ser permeable y aunar diferentes iniciativas, problemáticas y luchas locales, entonces está claro que su motor principal es **la participación**.

La continuidad del FSM no debe quedar sólo en la organización de otro Foro, Hay que salir del Foro con objetivos y estrategias para impulsar acciones que permitan la más amplia participación e incidan en el mundo para lo cual la organización de los foros locales, nacionales y regionales serán una herramienta fundamental para promover las más justas y urgentes transformaciones mundiales

Pero para tener incidencia no vale un menú de mil acciones a hacer, hay que concentrar los objetivos y las estrategias en pocos elementos fundamentales.

EI FSM 2022

La próxima edición planetaria post-pandémica del Foro Social Mundial, cuya sede debería tener lugar a finales de 2021 o principios de 2022, se está programando para México.